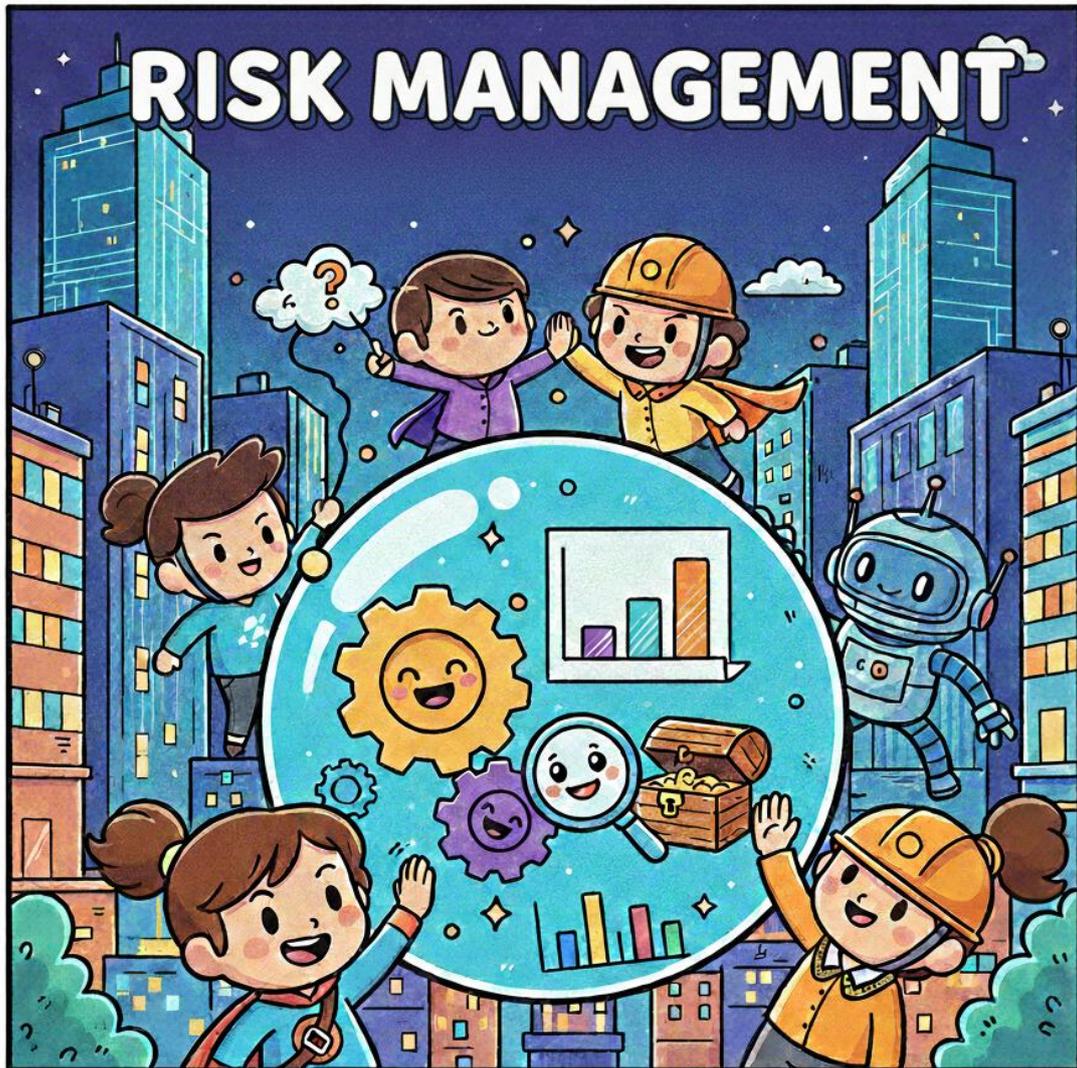


รายงานแผน/ผล  
การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
(ระดับส่วนงาน)



สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## คำนำ

ส่วนงานภายใต้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนภารกิจให้สอดคล้องกับเป้าหมายการเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ผ่านการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับสถานะแวดล้อมทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีการแข่งขันสูง ซึ่งเป็นปัจจัยท้าทายสำคัญต่อการดำเนินงานของส่วนงาน

เพื่อให้การบริหารงานภายในส่วนงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส การบริหารความเสี่ยงจึงถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการกำกับดูแล เพื่อช่วยในการบริหารจัดการปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กร ส่วนงานจึงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานตามมาตรฐานและเป้าหมายการเติบโตควบคู่ไปกับการรักษาคุณภาพภายใต้ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี อันจะนำไปสู่ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามที่สถาบันกำหนดไว้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่วนงานได้นำกรอบเหตุการณ์ ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันได้กำหนดไว้ มาปรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานระดับปฏิบัติการ เพื่อวิเคราะห์และจัดการความเสี่ยงในบริบทของส่วนงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกับภาพรวมของสถาบัน เพื่อสนับสนุนให้ทุกภารกิจบรรลุวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วนทุกประการ

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ สำนักงานอธิการบดี  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## สารบัญ

คำนำ	2
บทสรุปผู้บริหาร	5
รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ระดับส่วนงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	6
รายงานแผน/ผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระดับส่วนงาน)	
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	8
2. คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ	10
3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	12
4. คณะวิทยาศาสตร์	14
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	16
6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	18
7. คณะอุตสาหกรรมอาหาร	20
8. คณะบริหารธุรกิจ	22
9. คณะศิลปศาสตร์	24
10. คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ	26
11. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	28
12. คณะแพทยศาสตร์	30
13. คณะทันตแพทยศาสตร์	32
14. วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	34
15. วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม	36
16. วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม	38
17. คณะพยาบาลศาสตร์	40
18. สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ	42
19. สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ	44
20. สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ	46
21. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ	48
22. สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา	50
23. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	52
24. สำนักงานสภาสถาบัน	54
25. สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ	56
26. โรงพยาบาลพระจอมเกล้าคุณทหาร	58
27. 42 บางกอก	60
28. สำนักบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ	62
29. สำนักงานสื่อสารองค์กร	63
30. สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล	64
31. สำนักงานคลัง	65
32. สำนักงานพัสดุ	66

33. สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	68
34. สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	70
35. สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา	71
36. สำนักงานกิจการต่างประเทศ	72
37. สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	74
38. สำนักงานนิติการ	75
39. สำนักงานบริหารทรัพย์สิน	76
40. สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ	77
สรุปผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ระดับส่วนงาน) พ.ศ. 2568	78
ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข	78
รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามเหตุการณ์)	79
เกณฑ์ประเมินความเสี่ยง	105
<b>ภาคผนวก</b>	
ก. นโยบายการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	123
ข. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	124

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**รายงานสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงาน**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  
**สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

**หลักการและเหตุผล** ส่วนงานได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ตามเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ผ่านกระบวนการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานสากล COSO เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานในระดับปฏิบัติการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันอย่างเป็นระบบ

**กลไกการขับเคลื่อนภายในส่วนงาน** เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเกิดผลสัมฤทธิ์ ส่วนงานได้กำหนดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรทุกระดับ โดยมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้:

1. **การกำหนดนโยบาย:** นำนโยบายระดับสถาบันมาถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานจริงในส่วนงาน
2. **โครงสร้างการกำกับดูแล:** มีการประสานงาน ควบคุม และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อคัดเลือกเหตุการณ์เสี่ยงที่มีผลกระทบต่อเป้าหมายของส่วนงานโดยตรง
3. **การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์:** มุ่งเน้นการจัดการความเสี่ยงภายใต้ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สนับสนุนการพัฒนาองค์กรคุณภาพอย่างยั่งยืน (KMITL Excellence)** เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

**ขอบเขตการบริหารความเสี่ยง** ส่วนงานได้คัดเลือกและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมภารกิจสำคัญใน 8 ด้าน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความคล่องตัวและโปร่งใส ได้แก่:

- **ด้านการดำเนินงาน:** กลยุทธ์, การปฏิบัติงาน, การบริหารจัดการ, บุคลากร และสารสนเทศ
- **ด้านความปลอดภัยและทรัพยากร:** การเงิน, สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ

**มาตรฐานการดำเนินงานปี 2568** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่วนงานมุ่งเน้นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน (พ.ศ. 2561) และการบริหารจัดการความเสี่ยง (พ.ศ. 2562) อย่างเคร่งครัด เพื่อสร้างระบบการทำงานที่ตรวจสอบได้และมีประสิทธิภาพ

**เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์** ส่วนงานให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงระดับส่วนงานนี้ จะเป็นฟันเฟืองสำคัญที่สะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันให้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างยั่งยืน

ตารางที่ 1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ระดับส่วนงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	หน่วยงาน	ความเสี่ยงที่ลดลง (รอบ 9 เดือน)						ความเสี่ยงที่ลดลง (รอบ 12 เดือน)							
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	<b>ระดับส่วนงาน</b>	<b>297</b>	<b>64</b>	<b>38</b>	<b>57</b>	<b>457</b>	<b>390</b>	<b>85.34</b>	<b>333</b>	<b>81</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>457</b>	<b>425</b>	<b>93.00</b>
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	1	1	2	13	11	84.62	9	2	1	1	13	12	92.31
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ	9	2	0	2	13	11	84.62	10	2	0	1	13	12	92.31
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	9	2	1	1	13	11	84.62	10	2	1	0	13	12	92.31
4	คณะวิทยาศาสตร์	9	2	1	1	13	12	92.31	12	13	0	0	13	13	100.00
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	9	1	2	1	14	13	92.86	8	4	1	1	14	13	92.86
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	2	0	1	13	12	92.31	9	3	0	1	13	12	92.31
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร	9	2	0	2	13	11	84.62	10	2	0	1	13	12	92.31
8	คณะบริหารธุรกิจ	9	2	1	1	13	12	92.31	10	2	1	0	13	13	100.00
9	คณะศิลปศาสตร์	10	2	1	1	14	13	92.86	10	4	0	0	14	14	100.00
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ	8	2	1	2	13	11	84.62	8	2	2	1	13	12	92.31
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์	7	4	1	1	13	12	92.31	10	3	0	0	13	13	100.00
12	คณะแพทยศาสตร์	9	1	1	2	13	11	84.62	9	1	1	2	13	11	84.62
13	คณะทันตแพทยศาสตร์	11	1	3	1	16	13	81.25	11	1	3	1	16	13	81.25
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	7	3	0	2	12	10	83.33	8	3	0	1	12	11	91.67
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม	8	2	1	1	12	11	91.67	9	3	0	0	12	12	100.00
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม	6	2	1	3	12	9	75.00	7	2	1	2	12	10	83.33
17	คณะพยาบาลศาสตร์	9	2	1	1	13	12	92.31	10	2	1	0	13	13	100.00
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ	9	2	1	1	13	11	84.62	9	2	1	1	13	11	84.62
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง	6	3	0	2	11	9	81.82	9	2	0	0	11	11	100.00
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ	6	2	2	4	14	8	57.14	8	3	3	0	14	13	92.86
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ	6	2	1	2	11	9	81.82	7	1	2	1	11	10	90.91

ที่	หน่วยงาน	ความเสี่ยงที่ลดลง (รอบ 9 เดือน)							ความเสี่ยงที่ลดลง (รอบ 12 เดือน)						
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา	6	3	1	1	11	10	90.91	7	2	2	0	11	11	100.00
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	8	1	1	1	11	10	90.91	9	1	1	0	11	11	100.00
24	สำนักงานสภาสถาบัน	7	1	1	1	10	9	90.00	8	2	0	0	10	10	100.00
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ	6	3	1	1	11	9	81.82	6	4	0	1	11	10	90.91
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร	6	5	1	1	13	12	92.31	6	5	1	1	13	12	92.31
27	42 บางกอก	6	2	1	2	11	9	81.82	7	2	0	2	11	9	81.82
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ	6	0	1	1	8	7	87.50	7	0	1	0	8	8	100.00
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร	7	0	0	1	8	7	87.50	8	0	0	0	8	8	100.00
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล	6	0	2	1	9	7	77.78	6	1	1	1	9	7	77.78
31	สำนักงานคลัง	7	1	1	1	10	9	90.00	10	0	0	0	10	10	100.00
32	สำนักงานพัสดุ	10	0	0	1	11	10	90.91	10	0	0	1	11	10	90.91
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	5	1	2	3	11	7	63.64	8	1	1	1	11	10	90.91
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	5	1	1	1	8	7	87.50	7	0	0	1	8	7	87.50
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา	5	1	1	1	8	7	87.50	5	1	1	1	8	7	87.50
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ	7	2	2	1	12	10	83.33	8	2	2	0	12	11	91.67
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	7	0	0	1	8	7	87.50	7	0	0	1	8	7	87.50
38	สำนักงานนิติการ	6	0	1	1	8	7	87.50	7	0	1	0	8	8	100.00
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน	6	0	1	2	9	7	77.78	7	0	1	1	9	8	88.89
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ	6	1	0	1	8	7	87.50	7	1	0	0	8	8	100.00

ตารางที่ 2 รายงานแผน/ผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระดับส่วนงาน)

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะวิศวกรรมศาสตร์														13	11	84.62					13	12	92.31	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	2	4	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ				1	3	3	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				3	3	9	สูง			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการ ละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการ ทูจจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปาน กลาง	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทูจจริต	2	3	6	ปาน กลาง	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทูจจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	การเบิกจ่ายครุภัณฑ์งบประมาณแผ่นดินที่ ดำเนินการโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้ต่ำกว่าแผน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	3	6	ปาน กลาง	5	5	25	สูง มาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			

## 2. คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ															13	11	84.62							13	12	92.31
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	2	4	ปานกลาง				2	2	4	ปานกลาง					
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	2	2	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ					
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	รับนักศึกษาได้ไม่ต่ำกว่า 85% ของแผนที่กำหนด - หลักสูตรศิลปะสร้างสรรค์และภัณฑารักษ์ศึกษา (นานาชาติ) - หลักสูตรวิศวกรรมโยธา สถาปัตยกรรม (นานาชาติ) 2 ปริญญา (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	สูง	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			

### 3. คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี															13	11	84.62							13	12	92.31
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบัน อาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	3	6	ปานกลาง				2	3	6	ปานกลาง					
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	3	1	3	ต่ำ				3	1	3	ต่ำ					
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ					
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามภารกิจ/ การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน ในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเข้าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	จำนวนนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ English Exit Exam มีค่าสูงมาก (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	1	2	2	ต่ำ	5	2	10	สูง	5	2	10	สูง				5	2	10	สูง			

#### 4. คณะวิทยาศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
คณะวิทยาศาสตร์															13	12	92.31							13	13	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	1	2	ต่ำ					
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ					
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	2	2	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ					
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ					
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติการ	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยี	ด้านปฏิบัติการ	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	สารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)																							
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือน ถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้าน ปฏิบัติงาน	2	3	6	ปาน กลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้าน นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปาน กลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการ ทุจริต	2	3	6	ปาน กลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ สินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับ บริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกใน การปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการ ทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	การเบิกจ่ายงบดำเนินงานเกี่ยวกับ ค่าสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้าน การเงิน	2	2	4	ปาน กลาง	4	4	16	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง				1	1	1	ต่ำ			

## 5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร															14	13	92.86					14	13	92.86
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	3	1	3	ต่ำ				3	1	3	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	5	5	ปานกลาง			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรตำแหน่งสนับสนุนวิชาการไม่บรรลุตามเป้าประสงค์ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	2	3	6	ปานกลาง				2	2	4	ปานกลาง			
14	ค่าใช้จ่ายพนักงานสถาบันด้วยงบประมาณเงินรายได้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของสถานะการเงินของคณะ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	3	3	9	สูง				2	2	4	ปานกลาง			

## 6. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ															13	12	92.31					13	12	92.31
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	3	6	ปานกลาง				2	2	4	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการอื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	ร้อยละของนักศึกษาาระดับปริญญาตรีพื้นสภาพ เกิน 15% (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	3	3	9	สูง	3	1	3	ต่ำ				4	1	4	ปานกลาง			

## 7. คณะอุตสาหกรรมอาหาร

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะอุตสาหกรรมอาหาร															13	11	84.62					13	12	92.31
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	4	1	4	ปานกลาง				4	1	4	ปานกลาง			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	3	3	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร การอาหาร (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			

## 8. คณะบริหารธุรกิจ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะบริหารธุรกิจ															13	12	92.31					13	13	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	3	6	ปานกลาง				2	3	6	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	3	4	12	สูง				3	4	12	สูง			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	2	2	ต่ำ				1	3	3	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	ปริมาณการใช้น้ำประปาภายในคณะบริหารธุรกิจ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	1	2	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ			

## 9. คณะศิลปศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะศิลปศาสตร์															14	13	92.86					14	14	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	3	6	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการอื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	การใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	3	3	9	สูง	2	2	4	ปานกลาง				3	2	6	ปานกลาง			
14	จำนวนนักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขา ภาษาศาสตร์ประยุกต์-สาขาภาษาอังกฤษเพื่อ วัตถุประสงค์ทางวิชาชีพ ไม่เป็นไปตามแผนการรับ นักศึกษา (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ				1	4	4	ปานกลาง			

## 10. คณะเทคโนโลยีนิวตริกรรมบูรณาการ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะเทคโนโลยีนิวตริกรรมบูรณาการ															13	11	84.62					13	12	92.31
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	4	4	ปานกลาง			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปาน กลาง	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการอื่น ประมวลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	รายได้รวมของคณะมีแนวโน้มลดลง (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	3	3	9	สูง	5	5	25	สูง มาก	4	5	20	สูงมาก				2	5	10	สูง			

## 11. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์															13	12	92.31					13	13	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	2	4	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	4	1	4	ปานกลาง				4	1	4	ปานกลาง			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	3	3	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการอื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	3	3	9	สูง	2	2	4	ปานกลาง				2	1	2	ต่ำ			

## 12. คณะแพทยศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะแพทยศาสตร์															13	11	84.62					13	11	84.62
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	2	2	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	นักศึกษาที่มีผลการสอบประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมในระดับที่ต่ำกว่าแผนที่ประมาณการไว้ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	1	2	ต่ำ	3	3	9	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

### 13. คณะทันตแพทยศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะทันตแพทยศาสตร์															16	13	81.25					16	13	81.25
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	คลินิกทันตกรรมพิเศษ รายได้ไม่ถึงที่คาดหวังไว้ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	3	4	12	สูง	3	3	9	สูง				3	3	9	สูง			
14	สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายโรงเรียนทันตแพทย์ ในระดับนานาชาติไม่ได้ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	2	6	ปานกลาง	3	3	9	สูง	3	3	9	สูง				3	3	9	สูง			
15	ไม่ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
16	การเกิดขึ้นของหลักสูตรทันตแพทย์ในสถาบันอื่น (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	1	2	ต่ำ	2	5	10	สูง	1	1	1	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ			

#### 14. วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ															12	10	83.33					12	11	91.67
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	2	4	ปานกลาง				2	2	4	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	แนวทางป้องกันและลดอัตราการลาออกของนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	สูง	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

### 15. วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม															12	11	91.67					12	12	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	2	4	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	2	2	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	นักศึกษาที่ทดสอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษ (KMITL - TEP) ได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปาน กลาง	3	3	9	สูง	2	2	4	ปาน กลาง				2	2	4	ปาน กลาง			

16. วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม															12	9	75.00							12	10	83.33
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง					
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก					
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	4	4	ปานกลาง					
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	การปรับปรุงหลักสูตร กรณีกระทบกระเทือนโครงสร้าง (ระดับปริญญาตรี วศ.บ.) ไม่เป็นไปตามแผน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก				4	4	16	สูงมาก			

## 17. คณะพยาบาลศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
คณะพยาบาลศาสตร์														13	12	92.31					13	13	100.00	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	5	2	10	สูง				5	2	10	สูง			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	5	1	5	ปานกลาง				5	1	5	ปานกลาง			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการอื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	แหล่งฝึกปฏิบัติทางคลินิกไม่เพียงพอ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	3	3	9	สูง	5	4	20	สูงมาก	5	4	20	สูงมาก				3	1	3	ต่ำ			

18. สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ															13	11	84.62					13	11	84.62
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง				2	2	4	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
13	นักศึกษาไม่ผ่านการพิจารณาทุน เพิ่มขึ้น (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	3	3	9	สูง	3	3	9	สูง				3	3	9	สูง			

19. สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง															11	9	81.82					11	11	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	2	4	ปานกลาง				2	1	2	ต่ำ			
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	4	4	ปานกลาง			
3	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
6	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
7	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
9	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
10	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
11	งบประมาณวิจัยเพิ่มขึ้นไม่ถึงเป้าหมาย (ส่วนงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปาน กลาง	3	5	15	สูง มาก	4	5	20	สูงมาก				1	2	2	ต่ำ			

## 20. สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ															14	8	57.14					14	13	92.86
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ			
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	3	3	ต่ำ			
3	O1 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนาระบบ ERP)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก				3	2	6	ปานกลาง			
4	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	4	5	20	สูงมาก				2	5	10	สูง			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการ	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	ทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)																							
11	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูง มาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	การดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ปาน กลาง	3	3	9	สูง	3	3	9	สูง				3	2	6	ปาน กลาง			
13	ระบบโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ สามารถใช้งานและให้บริการได้ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	2	6	ปาน กลาง	4	3	12	สูง	4	3	12	สูง				3	3	9	สูง			
14	ไม่มีบุคลากรที่สามารถทำงานทดแทนบุคลากรที่ดูแล งานด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยี สารสนเทศได้ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	2	6	ปาน กลาง	4	4	16	สูง มาก	4	4	16	สูง มาก				3	3	9	สูง			

## 21. สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ															11	9	81.82							11	10	90.91
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง					
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	3	3	ต่ำ					
3	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
6	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
7	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก					
9	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
10	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเข้าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)																							
11	ทรัพย์สินเกิดการชำรุดสูญหาย และความปลอดภัยของ ผู้ใช้บริการและบุคลากรของสำนักฯ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ปาน กลาง	4	4	16	สูง มาก	4	4	16	สูงมาก				3	3	9	สูง			

## 22. สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา															11	10	90.91					11	11	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	3	3	ต่ำ			
3	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
6	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
7	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	3	3	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				3	3	9	สูง			
9	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)																							
11	รายได้ของสำนักทะเบียนฯ มีแนวโน้มลดลงอาจส่งผล ต่อความมั่นคงของสถานะการเงินของสำนักทะเบียนฯ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	3	6	ปาน กลาง	3	4	12	สูง	2	4	8	ปาน กลาง				2	3	6	ปาน กลาง			

### 23. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักวิชาศึกษาทั่วไป															11	10	90.91							11	11	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง					
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	2	2	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
6	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
7	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					
9	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
10	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
11	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า (ส่วนงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	1	1	1	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	2	2	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ			

## 24. สำนักงานสภาสถาบัน

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานสภาสถาบัน															10	9	90.00							10	10	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	3	6	ปานกลาง					
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
5	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					
8	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
9	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
10	การจัดทำเอกสารประกอบการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพและแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (ส่วนงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

25. สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมืองอัจฉริยะ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมืองอัจฉริยะ															11	9	81.82							11	10	90.91
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง				2	4	8	ปานกลาง					
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	5	1	5	ปานกลาง				5	1	5	ปานกลาง					
3	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
6	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
7	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก					
9	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
10	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)																							
11	การบริการวิชาการ และการถ่ายทอดความรู้ ขาด ความถูกต้อง แม่นยำ และไม่ทันต่อสถานการณ์ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ปาน กลาง	3	3	9	สูง	3	3	9	สูง				3	2	6	ปาน กลาง			

## 26. โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร															13	12	92.31					13	12	92.31
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	3	3	ต่ำ				1	2	2	ต่ำ			
3	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	2	2	4	ปานกลาง				2	2	4	ปานกลาง			
4	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจลาจล สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
6	HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรอบ	ด้านสุขภาพ	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง				3	2	6	ปานกลาง			
7	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
10	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
11	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
12	OP9 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาล (ควบคุมภายใน)	ด้านสุขภาพ	1	2	2	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง				3	2	6	ปานกลาง			
13	การจ่ายยาผิดพลาด (Dispensing Error) (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	2	5	10	สูง	2	2	4	ปานกลาง				2	2	4	ปานกลาง			

27. 42 บางกอก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
42 บางกอก															11	9	81.82					11	9	81.82
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	1	2	ต่ำ			
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	4	4	ปานกลาง			
3	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง			
6	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
7	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
9	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
10	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเข้าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)																							
11	การหารายได้ไม่เป็นไปตามเป้า (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ปาน กลาง	4	4	16	สูง มาก	4	4	16	สูงมาก				4	4	16	สูงมาก			

## 28. สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ															8	7	87.50							8	8	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	1	2	ต่ำ					
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				3	3	9	สูง					
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	การบริหารจัดการความเสี่ยงในงานบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	3	4	12	สูง	1	2	2	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

## 29. สำนักงานสื่อสารองค์กร

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานสื่อสารองค์กร															8	7	87.50							8	8	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ					
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	การคลาดเคลื่อนของเนื้อหาในการเผยแพร่ข้อมูล (หน่วยงานนำเสนองาน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	1	3	ต่ำ	3	4	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

### 30. สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล															9	7	77.78					9	7	77.78
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	2	4	ปานกลาง			
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/ การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) (หน่วยงานนำเสนอง)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ปานกลาง	2	5	10	สูง	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			

### 31. สำนักงานคลัง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานคลัง															10	9	90.00							10	10	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	1	2	ต่ำ					
2	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	4	4	ปานกลาง				1	3	3	ต่ำ					
3	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP2 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน (ควบคุมภายใน)	ด้านการเงิน	1	1	1	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
7	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					
9	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
10	การบันทึกบัญชีผิดพลาด (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านการเงิน	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

### 32. สำนักงานพัสดุ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานพัสดุ															11	10	90.91					11	10	90.91
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ			
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากกรอื่นประมุขเจ้าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
10	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ตรงตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร	ด้านปฏิบัติงาน	3	1	3	ต่ำ	2	5	10	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	พัสดุนาครรัฐ พ.ศ.2560 (หน่วยงานนำเสนอ)																							
11	การบันทึกข้อมูลครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง ระบบสินทรัพย์ ผิดพลาด (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ปาน กลาง	2	5	10	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

### 33. สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม															11	7	63.64							11	10	90.91
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	1	2	ต่ำ					
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่อง การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม	3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง				1	5	5	ปานกลาง					
5	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
7	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก					
8	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
9	OP8 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ (ควบคุมภายใน)	ด้านสิ่งแวดล้อม	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				3	1	3	ต่ำ					

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
10	ขาดความรู้เรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	3	3	9	สูง	3	3	9	สูง				1	1	1	ต่ำ			
11	บุคลากรไม่มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานของตนเอง ในแต่ละปี (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	3	2	6	ปานกลาง	4	4	16	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก				3	3	9	สูง			

### 34. สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์															8	7	87.50							8	7	87.50
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	1	2	ต่ำ					
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก					
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ ประจำปี 2568 (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	2	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง				3	1	3	ต่ำ					

### 35. สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา															8	7	87.50					8	7	87.50
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก			
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ.2565 ที่เสนอขอความเห็นชอบจาก สป.อ. มีข้อแนะให้แก้ไข (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	2	5	10	สูง	3	2	6	ปานกลาง				3	2	6	ปานกลาง			

### 36. สำนักงานกิจการต่างประเทศ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานกิจการต่างประเทศ															12	10	83.33					12	11	91.67
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	1	2	ต่ำ			
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				3	3	9	สูง			
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	การดูแลนักศึกษาต่างชาติ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	3	3	9	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
9	การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัย/สถาบันพันธมิตร (International Partner University) ในต่างประเทศ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	2	3	6	ปานกลาง				2	3	6	ปานกลาง			

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
10	การดำเนินการจัดทำเอกสารต่อวีซ่า ไม่ตรงตามกำหนดการ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	3	3	9	สูง	3	3	9	สูง				3	3	9	สูง			
11	หน่วยงานต่างประเทศ/วิเทศสัมพันธ์ในสถาบันฯ ส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ 5 ของเดือนถัดไป (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านกลยุทธ์	2	2	4	ปานกลาง	3	3	9	สูง	3	2	6	ปานกลาง				3	2	6	ปานกลาง			
12	ความเสี่ยงจากการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลบนระบบรับสมัครออนไลน์ (Personal Data Breach Risk from Exchange Program Application Portal) (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	3	4	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

### 37. สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์															8	7	87.50							8	7	87.50
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	1	2	ต่ำ				2	1	2	ต่ำ					
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568 (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านสุขภาพ	2	3	6	ปานกลาง	4	3	12	สูง	3	1	3	ต่ำ				5	5	25	สูงมาก					

### 38. สำนักงานนิติการ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
สำนักงานนิติการ														8	7	87.50					8	8	100.00	
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง			
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ			
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			
8	หน่วยงานจัดส่งข้อมูลไม่ครบ / ไม่ถูกต้อง ทำให้การตรวจร่างสัญญาการรับงานบริการทางวิชาการ เป็นไปด้วยความล่าช้า หรืออาจไม่ถูกต้องและไม่สามารถพิจารณาได้ว่ามีความเหมาะสมและเป็นธรรมหรือไม่ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	2	2	4	ปานกลาง	3	3	9	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ			

### 39. สำนักงานบริหารทรัพย์สิน

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานบริหารทรัพย์สิน															9	7	77.78							9	8	88.89
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	5	10	สูง				2	5	10	สูง					
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				5	5	25	สูงมาก					
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การคัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
9	การซ่อมแซมบำรุงรักษาเบื้องต้น อาคารสถานที่ในการดูแลของสำนักงานบริหารทรัพย์สินล่าช้ากว่าที่กำหนด (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านปฏิบัติงาน	3	1	3	ต่ำ	3	5	15	สูงมาก	3	5	15	สูงมาก				3	1	3	ต่ำ					

#### 40. สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง			ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง				
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ		
สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ															8	7	87.50							8	8	100.00
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง				2	2	4	ปานกลาง					
2	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
3	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต	1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
4	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
5	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
6	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก				1	1	1	ต่ำ					
7	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					
8	ความเสี่ยงด้านการละเมิดลิขสิทธิ์ในการใช้ AI ช่วยเขียนบทความ (หน่วยงานนำเสนอ)	ด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ				1	1	1	ต่ำ					

## สรุปผลและวิเคราะห์ความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดังนี้

จากผลดำเนินงานรอบ 9 เดือน ระดับส่วนงาน ผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ทั้งหมด 457 เหตุการณ์ ลดลง 390 เหตุการณ์ คิดเป็นร้อยละ 85.34

จากผลดำเนินงานรอบ 12 เดือน ระดับส่วนงาน ผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ทั้งหมด 457 เหตุการณ์ ลดลง 425 เหตุการณ์ คิดเป็นร้อยละ 93.00

### ปัญหาอุปสรรค

บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจแนวทางการจัดทำแผนและรายงานผลผ่านระบบออนไลน์

### แนวทางแก้ไข

จัดทำคู่มือการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานผลบริหารความเสี่ยงผ่านระบบออนไลน์ และสามารถติดต่อเข้ามาขอรับคำแนะนำได้

รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จำแนกตามเหตุการณ์)

S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 3 คะแนน 6 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		กลยุทธ์	2	4	8	ปานกลาง	2	1	2	ต่ำ
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		2	5	10	สูง	2	2	4	ปานกลาง
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ		2	2	4	ปานกลาง	2	2	4	ปานกลาง
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		2	3	6	ปานกลาง	2	3	6	ปานกลาง
4	คณะวิทยาศาสตร์		2	5	10	สูง	2	2	4	ปานกลาง
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		2	3	6	ปานกลาง	2	2	4	ปานกลาง
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		2	3	6	ปานกลาง	2	3	6	ปานกลาง
9	คณะศิลปศาสตร์		2	5	10	สูง	2	3	6	ปานกลาง
10	คณะเทคโนโลยีนิวตริกรรมบูรณาการ		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		2	5	10	สูง	2	2	4	ปานกลาง
12	คณะแพทยศาสตร์		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		2	2	4	ปานกลาง	2	2	4	ปานกลาง
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		2	5	10	สูง	2	2	4	ปานกลาง
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		2	4	8	ปานกลาง	2	2	4	ปานกลาง
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		2	2	4	ปานกลาง	2	1	2	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		2	5	10	สูง	2	3	6	ปานกลาง
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมือง อัจฉริยะ		2	4	8	ปานกลาง	2	4	8	ปานกลาง
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
27	42 บางกอก		2	5	10	สูง	2	1	2	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไป และกิจการพิเศษ		2	5	10	สูง	2	1	2	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากร บุคคล		2	5	10	สูง	2	2	4	ปานกลาง
31	สำนักงานคลัง		2	5	10	สูง	2	1	2	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากร กายภาพและสิ่งแวดล้อม		2	5	10	สูง	2	1	2	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		2	5	10	สูง	2	1	2	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและ คุณภาพการศึกษา		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		2	5	10	สูง	2	1	2	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		2	5	10	สูง	2	5	10	สูง
40	สำนักงานบริหาร วารสารวิชาการ		2	4	8	ปานกลาง	2	2	4	ปานกลาง

## S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		กลยุทธ์	1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะ และการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		3	1	3	ต่ำ	3	1	3	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		3	1	3	ต่ำ	3	1	3	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		4	1	4	ปานกลาง	4	1	4	ปานกลาง
8	คณะบริหารธุรกิจ		3	4	12	สูง	3	4	12	สูง
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		4	1	4	ปานกลาง	4	1	4	ปานกลาง
12	คณะแพทยศาสตร์		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
17	คณะพยาบาลศาสตร์		5	2	10	สูง	5	2	10	สูง
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 5 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		การเงิน	1	4	4	ปานกลาง	1	3	3	ต่ำ
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	3	3	ต่ำ	1	3	3	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	2	2	ต่ำ	1	2	2	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	3	3	ต่ำ	1	2	2	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	2	2	ต่ำ	1	2	2	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	3	3	ต่ำ	1	2	2	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	2	2	ต่ำ	1	3	3	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	4	4	ปานกลาง	1	4	4	ปานกลาง
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	4	4	ปานกลาง	1	3	3	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	2	2	ต่ำ	1	2	2	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	3	3	ต่ำ	1	2	2	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	2	2	ต่ำ	1	2	2	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		1	4	4	ปานกลาง	1	4	4	ปานกลาง
17	คณะพยาบาลศาสตร์		5	1	5	ปานกลาง	5	1	5	ปานกลาง
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	4	4	ปานกลาง	1	4	4	ปานกลาง
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	4	4	ปานกลาง	1	3	3	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	4	4	ปานกลาง	1	3	3	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		1	4	4	ปานกลาง	1	3	3	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	2	2	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
24	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมือง อัจฉริยะ		5	1	5	ปานกลาง	5	1	5	ปานกลาง
25	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร		1	3	3	ต่ำ	1	2	2	ต่ำ
26	42 บางกอก		1	4	4	ปานกลาง	1	4	4	ปานกลาง
27	สำนักงานคลัง		1	4	4	ปานกลาง	1	3	3	ต่ำ

O1 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนา ระบบ ERP)

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 3 คะแนน 6 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		ปฏิบัติงาน	4	4	16	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง
1	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัล พระจอมเกล้าฯ		4	4	16	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง

### C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 1 คะแนน 2 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 4 คะแนน 16 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	3	2	6	ปานกลาง	3	2	6	ปานกลาง
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		2	1	2	ต่ำ	2	1	2	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมือง อัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร		2	2	4	ปานกลาง	2	2	4	ปานกลาง
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไป และกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากร บุคคล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากร กายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและ คุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหาร วารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 1 ผลกระทบ 1 คะแนน 1 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 3 คะแนน 12 ระดับ สูง

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ	3	2	6	ปานกลาง	3	2	6	ปานกลาง
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต พระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมือง อัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไป และกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากร บุคคล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากร กายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและ คุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหาร วารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล  
อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 3 ผลกระทบ 1 คะแนน 3 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		สิ่งแวดล้อม	1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะและการออกแบบ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
9	คณะศิลปศาสตร์		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
10	คณะเทคโนโลยีนิวเคลียร์ บูรณาการ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
12	คณะแพทยศาสตร์		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
15	วิทยาลัยการจัดการ นวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
27	42 บางกอก		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง
28	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	5	5	ปานกลาง	1	5	5	ปานกลาง

HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรอบ

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 2 คะแนน 4 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	สุขภาพ	3	2	6	ปานกลาง	3	2	6	ปานกลาง
1	โรงพยาบาลพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร		3	2	6	ปานกลาง	3	2	6	ปานกลาง

## OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 3 คะแนน 6 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		การปฏิบัติงาน	1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนิวตริตรกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมือง อัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไป และกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากร บุคคล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากร กายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหาร ยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการ และคุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการ ต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหาร วารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

OP2 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 1 ผลกระทบ 1 คะแนน 1 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	การเงิน	1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
1	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 3 ผลกระทบ 3 คะแนน 9 ระดับ สูง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 4 ผลกระทบ 5 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		การปฏิบัติงาน	4	5	20	สูงมาก	3	4	12	สูง
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ	1	5	5	ปานกลาง
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ	1	3	3	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนิวตริตรกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		4	5	20	สูงมาก	2	5	10	สูง
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		1	1	1	ต่ำ	1	3	3	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมือง อัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไป และกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากร บุคคล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากร กายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหาร ยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการ และคุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการ ต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหาร วารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 3 คะแนน 6 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 4 คะแนน 20 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		การปฏิบัติงาน	4	4	16	สูงมาก	3	3	9	สูง
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนิวตริตรัมบูรณาการ		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ*	1	1	1	ต่ำ*
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมือง อัจฉริยะ		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
27	42 บางกอก		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไป และกิจการพิเศษ		5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากร บุคคล		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
31	สำนักงานคลัง		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
33	สำนักงานบริหารทรัพยากร กายภาพและสิ่งแวดล้อม		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
34	สำนักงานบริหาร ยุทธศาสตร์		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
35	สำนักงานบริหารวิชาการ และคุณภาพการศึกษา		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
36	สำนักงานกิจการ ต่างประเทศ		5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง
37	สำนักงานกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก
40	สำนักงานบริหาร วารสารวิชาการ		5	5	25	สูงมาก	3	3	9	สูง

\*ปีไม่ได้ทำข้อตกลง

OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 3 คะแนน 6 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะ และการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรม บูรณาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดม ศักดิ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการ บินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการ นวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัล พระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต พระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมืองอัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
31	สำนักงานคลัง		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
32	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
38	สำนักงานนิติการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

## OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 3 คะแนน 6 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		การทุจริต	1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ศิลปะ และการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
14	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
15	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
16	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเข้าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 1 ผลกระทบ 1 คะแนน 1 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
	ระดับสถาบัน	การทุจริต	1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะ และการออกแบบ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
4	คณะวิทยาศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
8	คณะบริหารธุรกิจ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
9	คณะศิลปศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
10	คณะเทคโนโลยีนิวเคลียร์ บูรณาการ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
11	วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดม ศักดิ์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
12	คณะแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
13	คณะทันตแพทยศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการ บินนานาชาติ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
15	วิทยาลัยการจัดการ นวัตกรรมและอุตสาหกรรม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
17	คณะพยาบาลศาสตร์		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
19	สำนักบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรมพระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัล พระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิต พระจอมเกล้าฯ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
22	สำนักทะเบียนและประมวลผล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
24	สำนักงานสภาสถาบัน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมืองอัจฉริยะ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
27	42 บางกอก		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
28	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
29	สำนักงานพัสดุ		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ
30	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน		1	1	1	ต่ำ	1	1	1	ต่ำ

**OP8 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ**

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 2 ผลกระทบ 3 คะแนน 6 ระดับ ปานกลาง

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		สิ่งแวดล้อม	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก
1	สำนักงานบริหารทรัพยากร กายภาพและสิ่งแวดล้อม		5	5	25	สูงมาก	3	1	3	ต่ำ

**OP9 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาล**

เป้าหมาย (ที่คาดหวัง) : โอกาส 1 ผลกระทบ 2 คะแนน 2 ระดับ ต่ำ

ก่อนดำเนินการ : โอกาส 5 ผลกระทบ 5 คะแนน 25 ระดับ สูงมาก

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ผลความเสี่ยงรอบ 12 เดือน			
			โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ
ระดับสถาบัน		สุขภาพ	3	2	6	ปานกลาง	3	2	6	ปานกลาง
1	โรงพยาบาลพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร		3	2	6	ปานกลาง	3	2	6	ปานกลาง

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

### 1. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์

#### โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีการติดตามผลการดำเนินงาน ทุกเดือน
2	ต่ำ	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 3 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 2 ครั้งต่อปี
4	สูง	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 1 ครั้งต่อปี
5	สูงมาก	ไม่มีการติดตามผลการดำเนินงาน

#### ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 91-100
2	ต่ำ	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 81-90
3	ปานกลาง	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 71-80
4	สูง	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 61-70
5	สูงมาก	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 50-60

2. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง S2 การรับนักศึกษา ได้ต่ำกว่าแผน

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีการศึกษา
2	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีการศึกษา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีการศึกษา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีการศึกษา
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีการศึกษา

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ไม่เกิน ร้อยละ 3
2	ต่ำ	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ร้อยละ 3.01-5.00
3	ปานกลาง	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ร้อยละ 5.01-10.00
4	สูง	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ร้อยละ 10.01-15.00
5	สูงมาก	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ร้อยละ 15.00 ขึ้นไป

3. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	รายรับจริงเท่ากับหรือมากกว่ารายจ่าย
2	ต่ำ	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 10
3	ปานกลาง	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 20
4	สูง	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 30
5	สูงมาก	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	รายรับจริงเป็นไปตามแผน
2	ต่ำ	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 90-99
3	ปานกลาง	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 80-89
4	สูง	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 70-79
5	สูงมาก	รายรับจริงเป็นไปตามแผน น้อยกว่า ร้อยละ 70

4. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง O1 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่ บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนา ระบบ ERP)

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ
2	ต่ำ	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ร้อยละ 90
3	ปานกลาง	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ร้อยละ 80
4	สูง	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ร้อยละ 70
5	สูงมาก	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ น้อยกว่าร้อยละ 70

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 6 ระบบ
2	ต่ำ	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 5 ระบบ
3	ปานกลาง	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 4 ระบบ
4	สูง	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 3 ระบบ
5	สูงมาก	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 2 ระบบ

5. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง C1 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง /การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีการร้องเรียน
2	ต่ำ	มีการร้องเรียน 1 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	มีการร้องเรียน 2 ครั้ง/ปี
4	สูง	มีการร้องเรียน 3 ครั้ง/ปี
5	สูงมาก	มีการร้องเรียน 4 ครั้ง/ปี

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับบุคคล
2	ต่ำ	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับหน่วยงาน
3	ปานกลาง	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับคณะ
4	สูง	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับมหาวิทยาลัย
5	สูงมาก	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับประเทศ

6. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงาน

บุคคล

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน
2	ต่ำ	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน
3	ปานกลาง	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
4	สูง	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
5	สูงมาก	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
2	ต่ำ	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเลข และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 3 ปีที่แล้ว
3	ปานกลาง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเลข และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 2 ปีที่แล้ว
4	สูง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเลข และ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
5	สูงมาก	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเลข และ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

7. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องของการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)
2	ต่ำ	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 เรื่อง
3	ปานกลาง	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 2 เรื่อง
4	สูง	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง
5	สูงมาก	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน
2	ต่ำ	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการร้องเรียนแต่ไม่ออกสื่อ
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการร้องเรียน สอบสวน และพบว่ากระทำผิดจริง
4	สูง	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการฟ้องร้องหน่วยงานภายนอก
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการออกสื่อเชิงลบมากกว่า 1 ช่องทาง

8. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน
2	ต่ำ	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน
3	ปานกลาง	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
4	สูง	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
5	สูงมาก	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
2	ต่ำ	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 3 ปีที่แล้ว
3	ปานกลาง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 2 ปีที่แล้ว
4	สูง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
5	สูงมาก	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

9. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน
2	ต่ำ	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน
3	ปานกลาง	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
4	สูง	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน
5	สูงมาก	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
2	ต่ำ	ได้รับความเสียหายเป็นตัวแทน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 3 ปีที่แล้ว
3	ปานกลาง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวแทน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 2 ปีที่แล้ว
4	สูง	ได้รับความเสียหายเป็นตัวแทน และ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
5	สูงมาก	ได้รับความเสียหายเป็นตัวแทน และ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

10. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)

**โอกาส**

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุที่ลดลง (incident) ร้อยละ 35
2	ต่ำ	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุที่ลดลง (incident) ร้อยละ 30
3	ปานกลาง	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุที่ลดลง (incident) ร้อยละ 25
4	สูง	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุที่ลดลง (incident) ร้อยละ 20
5	สูงมาก	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุที่ลดลง (incident) ร้อยละ 15

**ผลกระทบ**

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่ทำให้เกิดอันตรายต่อการสูญเสียชีวิต
2	ต่ำ	
3	ปานกลาง	
4	สูง	
5	สูงมาก	ทำให้เกิดอันตรายต่อการสูญเสียชีวิต

11. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรวม

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีความผิดพลาดในการให้บริการ
2	ต่ำ	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 1 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 2 ครั้งต่อปี
4	สูง	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 3 ครั้งต่อปี
5	สูงมาก	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 4 ครั้งต่อปี

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90-100
2	ต่ำ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80-89
3	ปานกลาง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70-79
4	สูง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60-69
5	สูงมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้อยกว่า ร้อยละ 50

12. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 90-100
2	ต่ำ	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 80-89
3	ปานกลาง	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 70-79
4	สูง	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 60-69
5	สูงมาก	มีการถ่ายทอดแผน น้อยกว่าร้อยละ 60

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 80 ขึ้นไป
2	ต่ำ	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 70-79
3	ปานกลาง	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 60-69
4	สูง	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 50-59
5	สูงมาก	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนน้อยกว่าร้อยละ 50

13. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP2 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จ่ายเงินผิดพลาด 1 ครั้ง หรือไม่มีการจ่ายเงินผิดพลาดเลย
2	ต่ำ	จ่ายเงินผิดพลาด 2 ครั้ง
3	ปานกลาง	จ่ายเงินผิดพลาด 3 ครั้ง
4	สูง	จ่ายเงินผิดพลาด 4 ครั้ง
5	สูงมาก	จ่ายเงินผิดพลาด 5 ครั้ง

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จ่ายเงินผิดพลาดต่ำกว่า 5,000 บาท หรือไม่มีการจ่ายผิดพลาดเลย
2	ต่ำ	จ่ายเงินผิดพลาด 5,001 – 20,000 บาท
3	ปานกลาง	จ่ายเงินผิดพลาด 20,001 – 50,000 บาท
4	สูง	จ่ายเงินผิดพลาด 50,001 – 100,000 บาท
5	สูงมาก	จ่ายเงินผิดพลาดตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป

14. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาไม่เกิน 4 ชั่วโมง
2	ต่ำ	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาไม่เกิน 8 ชั่วโมง
3	ปานกลาง	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง
4	สูง	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาไม่เกิน 48 ชั่วโมง
5	สูงมาก	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาเกิน 48 ชั่วโมง

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงไม่เกิน 3 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันฯทั้งหมด
2	ต่ำ	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงไม่เกิน 6 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันฯทั้งหมด
3	ปานกลาง	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงไม่เกิน 12 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันฯทั้งหมด
4	สูง	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงไม่เกิน 24 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนไม่เกินร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันฯทั้งหมด
5	สูงมาก	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงเกิน 24 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนเกินร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันฯทั้งหมด

15. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 90 -100
2	ต่ำ	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 80 -89
3	ปานกลาง	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 70 -79
4	สูง	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 60 -69
5	สูงมาก	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา น้อยกว่าร้อยละ 60

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 1-9
2	ต่ำ	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 10-19
3	ปานกลาง	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 20-29
4	สูง	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 30-39
5	สูงมาก	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 40

16. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP8 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90
2	ต่ำ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80
3	ปานกลาง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70
4	สูง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60
5	สูงมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 50

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	มีแผนดำเนินการ/ดำเนินการตามแผน
2	ต่ำ	
3	ปานกลาง	มีแผนดำเนินการ/ไม่ดำเนินการตามแผน
4	สูง	
5	สูงมาก	ไม่มีแผนดำเนินการ

16. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง OP9 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาล

โอกาส

ระดับ	โอกาส	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ไม่มีความผิดพลาดในการให้บริการ
2	ต่ำ	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 1 ครั้งต่อปี
3	ปานกลาง	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 2 ครั้งต่อปี
4	สูง	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 3 ครั้งต่อปี
5	สูงมาก	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 4 ครั้งต่อปี

ผลกระทบ

ระดับ	ผลกระทบ	รายละเอียด
1	ต่ำมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90-100
2	ต่ำ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80-89
3	ปานกลาง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70-79
4	สูง	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60-69
5	สูงมาก	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้อยกว่าร้อยละ 60

# ภาคผนวก

## ก. นโยบายการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



ประกาศสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นหน่วยงานที่มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการองค์กรไปสู่ระดับสากลและเป็นองค์กรที่มีหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ดังนั้น เพื่อให้สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีระบบและกลไกในการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานสากลที่เป็นรูปธรรม และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ลดปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กรให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ ๓ / ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้มีการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรแบบบูรณาการ โดยมีการบริหารจัดการความเสี่ยงตามมาตรฐานสากล มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามหลักธรรมาภิบาล

๒. หน่วยงานในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังทุกหน่วยงานต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยง ตามที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกำหนด โดยให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนได้รับรู้ มีส่วนร่วมในการดำเนินการและป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

๓. การติดตาม ประเมิน และรายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่ออธิการบดีและสภาสถาบัน รวมทั้งมีการทบทวน ปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง

๔. มีการกำหนดคู่มือการบริหารความเสี่ยง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง และนำไปใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมบริหารความเสี่ยง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี)

อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

## ข. คณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ e ๔๒๐/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ สถาบันจึงให้แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

### **คณะวิศวกรรมศาสตร์**

๑. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	ประธานคณะทำงาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.อума สีบุญเรือง	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เปี่ยมภูมิ สฤกษ์ฤกษ์	คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนรรฆพล แสนทน	คณะทำงาน
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สรินพร วิสิษฐัทธพงศ์	คณะทำงาน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐภูมิ ปรีชาตปรีชา	คณะทำงาน
๗. ดร.ปณณวีร์ ฉายศิริ	คณะทำงาน
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารี ชาญกิจมันคง	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ชาวเมือง	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๐. นางสาวกาญจนาพร ชัยณรงค์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

### **คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ**

๑. คณบดีคณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ	ประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อมร กฤษณพันธ์	รองประธานคณะทำงาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ จินต์จันทรวงศ์	คณะทำงาน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรายุ ชุมสาย ณ อยุธยา	คณะทำงาน
๕. อาจารย์สุรเชษฐ ไชยอุปละ	คณะทำงาน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาลี มธุรการ	คณะทำงาน
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย เกษมคานตี	คณะทำงาน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล ชัยวรวัฒน์	คณะทำงาน
๙. นายอุกฤษ วรรณประภา	คณะทำงาน
๑๐. นางสาวอรสา ตังกลัด	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๑. นายเชิดศักดิ์ สถาพร	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/คณะครุศาสตร์...

### **คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี**

๑. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์เกียรติ จงไตรลักษณ์	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจันทร์ สีสันต์	คณะทำงาน
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ศุภวราสุวัฒน์	คณะทำงาน
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ จิวไพโรจน์กิจ	คณะทำงาน
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิยาพร กันตาทนวัฒน์	คณะทำงาน
๗. ดร.อภิญญา สาริบุตร	คณะทำงาน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศราวุธ อินทรเทศ	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ชัยชนะ	คณะทำงาน
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพล ดำรงเสถียร	คณะทำงาน
๑๑. ดร.ภัทราภรณ์ ภัทรรังสฤษฏี	คณะทำงาน
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ โสวจัสดากุล	คณะทำงาน
๑๓. อาจารย์ใหม่ เจริญธรรม	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวเจริญศรี วุฒฑกุล	คณะทำงานและเลขานุการ

### **คณะวิทยาศาสตร์**

๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานต์ วงศาริยะ	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อาภาภรณ์ สกฤการะเวก	คณะทำงาน
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย กิตติวงศ์วัฒนา	คณะทำงาน
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ชัย เอียดเอื้อ	คณะทำงาน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชราภรณ์ วีระชวณะศักดิ์	คณะทำงาน
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพล ไชลอนกระโทก	คณะทำงาน
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรภัทร์ สงวนไชยไผ่วงศ์	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.การุณย์ สาค่ออ่อน	คณะทำงาน
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพร มีศิลป์	คณะทำงาน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรท โชติปฏิเวชกุล	คณะทำงาน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร ชื่นเจริญ	คณะทำงาน
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทริยา ดำรงศักดิ์	คณะทำงาน
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรกฤต วรนนท์กิจ	คณะทำงาน
๑๕. ดร.วิษณุ ต่อย่างศ์ไพชยนต์	คณะทำงาน
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย เจริญเศรษฐศิลป์	คณะทำงาน
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิศาล ศรีราช	คณะทำงาน
๑๘. ดร.อัคเดช อุดมชัยพร	คณะทำงาน
๑๙. นางประไพจิต ยั่งยืน	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวธนวรรณ ศิวทัศน์	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๑. นางสาวนิศาชล ศิลโรจน์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวคุณากร ผลมา	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/คณะเทคโนโลยี...

**คณะเทคโนโลยีการเกษตร**

- |                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| ๑. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร | ประธานคณะทำงาน       |
| ๒. ดร.รัญकुณานิช กั้นหลง     | รองประธานคณะทำงาน    |
| ๓. นางสาวมณฑา สุวรรณรัตน์    | คณะทำงาน             |
| ๔. นางสาวนริศรา รวยกิจการ    | คณะทำงาน             |
| ๕. นางสาวสุภาพรรณ ศฤงฆาร     | คณะทำงานและเลขานุการ |

**คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- |   |                      |
|---|----------------------|
| ๑. คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ                        | ประธานคณะทำงาน       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอฬาร วงศ์วิรัตน์          | รองประธานคณะทำงาน    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญประเสริฐ สุรกิจรัตนสกุล | คณะทำงาน             |
| ๔. นางสาวณิศรดา จันทร์เพชร                          | คณะทำงาน             |
| ๕. นางสาวพิจิตรา สุวรรณศรี                          | คณะทำงาน             |
| ๖. นางวัชรวรรณ นิวิฐจรรยงค์                         | คณะทำงาน             |
| ๗. ว่าที่ร้อยตรีอภิชาติ ฉายะระถิ                    | คณะทำงาน             |
| ๘. นายมนตรี กิ่งแก้ว                                | คณะทำงาน             |
| ๙. นางสาวอภิญา ปิ่นเงิน                             | คณะทำงาน             |
| ๑๐. นางสาววิภาดา ศิลา                               | คณะทำงาน             |
| ๑๑. นางสาวกมนนัทธ์ ชื่นสกุล                         | คณะทำงาน             |
| ๑๒. นางสาวรุ่งทิวา กิจเจริญ                         | คณะทำงานและเลขานุการ |

**คณะอุตสาหกรรมอาหาร**

- |   |                      |
|---|----------------------|
| ๑. คณบดีคณะอุตสาหกรรมอาหาร                  | ประธานคณะทำงาน       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วินัญฐา ศักดาศรี       | รองประธานคณะทำงาน    |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สร้อยสุดา พรภักดีวัฒนา | คณะทำงาน             |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศพร โทณะเกษม         | คณะทำงาน             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญดา สมบูรณ์     | คณะทำงาน             |
| ๖. ดร.อรชร เมฆเกิดชู                        | คณะทำงาน             |
| ๗. นางสุธาทิพย์ พันธุ์เป่า                  | คณะทำงาน             |
| ๘. นางสาววันวิสาข์ สุวรรณยอด                | คณะทำงานและเลขานุการ |

**คณะบริหารธุรกิจ**

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| ๑. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ                       | ประธานคณะทำงาน              |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร          | รองประธานคณะทำงาน           |
| ๓. ดร.สุวัจน์ ด้านสมบูรณ์                     | คณะทำงาน                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย ฉัตรปุ่นญกุล | คณะทำงาน                    |
| ๕. ดร.วสุ กิรติวุฒิเศรษฐ์                     | คณะทำงาน                    |
| ๖. นางสาวมัจลินท์ ม่วงยาน                     | คณะทำงานและเลขานุการ        |
| ๗. นางสาวอัญชิกา ราพรรณ                       | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

/คณะศิลปศาสตร์...

### **คณะศิลปศาสตร์**

๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	ประธานคณะกรรมการ
๒. ดร.กิจฉิมพงษ์ อารยะพูนพงศ์	รองประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรรณณ์ สุนทรวิบูลย์	คณะกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ รุ่งพระแสง	คณะกรรมการ
๕. นางปราณี นิลขาว	คณะกรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวปลายอ้อ เป็นธรรม	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### **คณะแพทยศาสตร์**

๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์ แพทย์หญิงทิพวัลย์ เรืองฤทธิ์	ประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีระพันธ์ สงน้อย	คณะกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกร ศรีสุทธิ	คณะกรรมการและเลขานุการ
๕. นายสรอัฐ เขมจารุยางกูร	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### **คณะทันตแพทยศาสตร์**

๑. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทันตแพทย์หญิงศิริจันทร์ เจียรพุมิ	รองประธานคณะกรรมการ
๓. อาจารย์ ทันตแพทย์หญิงศิริรัตน์ ชื่นศิริ	คณะกรรมการ
๔. อาจารย์ ทันตแพทย์สิทธิกร อีระวงศ์วิวัฒน์	คณะกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สหรัฐ วงศ์แก้วเขียว	คณะกรรมการ
๖. นางชญาดา จอมทะรักษ์	คณะกรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ธนพล ลีมบุญเรือง	คณะกรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวฉัตรสุดา ปานมี	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### **คณะพยาบาลศาสตร์**

๑. ดร.นิชดา สารถวัลย์แพทย์	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล พนาวัฒน์กุล	รองประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทรบูลย์ นาคสูสุข	คณะกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุภา โผผา	คณะกรรมการ
๕. อาจารย์กนิษฐา แก้วดู	คณะกรรมการและเลขานุการ
๖. อาจารย์สุวาริ โพธิ์ศรี	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

### **คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ**

๑. คณบดีคณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรพล ภาคศิริ	รองประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิติพร ถนอมงาม	คณะกรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.จตุพร ทองศรี	คณะกรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วินัดดา วงศ์วิริยะพันธ์	คณะกรรมการและเลขานุการ

/๖. นางสาววันทนา...

๖. นางสาววันทนา ช้างชัย คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ  
๗. นางสาวฐิวัชรณภรณ์ ภูแต่้น คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

**วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.นฤปติ ศรีสังข์ ประธานคณะทำงาน  
๒. ดร.รัชนีวรรณ แดงวิไลลักษณ์ รองประธานคณะทำงาน  
๓. นางสาวนิธินันท์ มั่งมี คณะทำงาน  
๔. นางพิมพ์ชนก ตั้งตระกูลไพศาล คณะทำงาน  
๕. นางสาวณัฐพร เชี่ยวชาญ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ  
๖. นางสาวมณฑิตา โสมปาน คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

**วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ**

๑. คณบดีวิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ ประธานคณะทำงาน  
๒. ดร.เจษฎา ทิพย์มณฑียร รองประธานคณะทำงาน  
๓. นางสาวกัญญาพัชร สุคนธ์ภัทร คณะทำงาน  
๔. นายภาณุวัฒน์ จำปาจวบ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

**วิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม**

๑. คณบดีวิทยาลัยการจัดการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม ประธานคณะทำงาน  
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิรา วุฒิโสภณ รองประธานคณะทำงาน  
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ แสงโนรี คณะทำงาน  
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณารถ แสงมณี คณะทำงาน  
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แววมยุรา คำสุข คณะทำงาน  
๖. ดร.สมชาย สอนสุภาพ คณะทำงาน  
๗. ดร.ชัยวัฒน์ พรหมเพชร คณะทำงาน  
๘. นางสาวบุญญาภักดิ์ ปันศิริ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ  
๙. นางพิชญ์จิรา ชัยพฤกษ์ทรัพย์ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

**วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม**

๑. คณบดีวิทยาลัยวิศวกรรมสังคม ประธานคณะทำงาน  
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลสิทธิ์ ทินกร ณ อยุธยา รองประธานคณะทำงาน  
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สรศักดิ์ ตำนวรวงศ์ คณะทำงาน  
๔. นายชวลิต ประสิทธิ์ คณะทำงาน  
๕. นางหทัยรัตน์ ชาวเน คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ  
๖. นางสาวนิโลบล สุขพราหม คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

**สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วีริสา ชูวัฒนกุล ประธานคณะทำงาน  
๒. ดร.อานนท์ สกลคณาพงษ์ รองประธานคณะทำงาน  
๓. อาจารย์กัลย์สุดา ตีบกาศ คณะทำงาน  
๔. นางสาวกรพินธุ์ ชายม คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

/สำนักบริหาร...

**สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมการพระจอมเกล้า**

๑. รองอธิการบดีที่ควบคุมดูแลด้านวิจัยและนวัตกรรมการ	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนนท์ ไพบูลย์ศิลป์	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นางสาววิลาวลัย เพชรนอก	คณะกรรมการ
๔. นางสาววิซุพร เกตุอุไร	คณะกรรมการ
๕. นางสาวกรรณิกา สุริยากุล	คณะกรรมการ
๖. นางสาวสุนารี วิลิต	คณะกรรมการ
๗. นางมินตรา มีอุปการ	คณะกรรมการ
๘. นางสาววิสมล ทักกุล	คณะกรรมการ
๙. นางสาวระพีพรรณ ทองปลิว	คณะกรรมการและเลขานุการ

**สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

๑. ผู้อำนวยการสำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ภูมิฤทธิกุล	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นายสมโชค กัมปาน	คณะกรรมการ
๔. นายอธิภู มงคลขจิต	คณะกรรมการ
๕. ดร.ณภัชชา ประดับทอง	คณะกรรมการ
๖. นางสาวมลฤดี ภูจาด	คณะกรรมการและเลขานุการ

**สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

๑. ผู้อำนวยการสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นางศรีไพร เกษติ	คณะกรรมการ
๔. นางสาวพรทิพย์ แยกคำ	คณะกรรมการ
๕. นางสาวปราณี สุขดีศรีสวัสดิ์	คณะกรรมการและเลขานุการ

**สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา**

๑. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและบริการการศึกษา	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นางจันทนา สระบัว	คณะกรรมการ
๔. นางสาวกุสุมา แคนแก้วมูล	คณะกรรมการ
๕. นางมลิวลัย อธิพงษ์	คณะกรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวพัชรพิมล อัครัญญวงศ์	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**สำนักวิชาศึกษาทั่วไป**

๑. ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.รวิภัทร ลาภเจริญสุข	รองประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มธุรดา จิโนรส	รองประธานคณะกรรมการ

/๔. นางพิมพ์สิริ...

๔. นางพิมพ์สิริ อุ่นตรงจิตร	คณะทำงาน
๕. นางสาวผจงจิตต์ ยืนวงษ์	คณะทำงาน
๖. นางสาวจิราวรรณ เครือวงศ์	คณะทำงาน
๗. นางสาวจุฑามาศ สวนแก้ว	คณะทำงาน
๘. นางสาวอิสริย์ หมั่นสมัคร	คณะทำงาน
๙. นายกมล ศรีบุญเรือง	คณะทำงาน
๑๐. นายมนภาส สุรินทร์	คณะทำงาน
๑๑. นายรังสิมันต์ เกิดเทวา	คณะทำงาน
๑๒. นางสาววานิตย์ จิตกาฬ	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวพนิดา สุวรรณศรี	คณะทำงาน
๑๔. นางสาวกฤษกมล มงคลสวัสดิ์	คณะทำงานและเลขานุการ

#### **สำนักงานสภาสถาบัน**

๑. รองอธิการบดีที่ควบคุมดูแลด้านกิจการสภาสถาบัน	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาววรรณ สุวรรณภู	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวปิยะมล บุญชื่น	คณะทำงาน
๔. นายศักดิ์ชาย พุทธก้อม	คณะทำงาน
๕. นางศรดา โพธิ์พันธุ์	คณะทำงานและเลขานุการ
๖. นางสาวกวิสรา พิภพหอม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

#### **สำนักวิจัยนวัตกรรมการเมืองอัจฉริยะ**

๑. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยนวัตกรรมการเมืองอัจฉริยะ	ประธานคณะทำงาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วิบูลย์รัตน์	รองประธานคณะทำงาน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อัคพงษ์ สุขมาตย์	คณะทำงาน
๔. นางสาวกัลยกร เจริญกุล	คณะทำงานและเลขานุการ

#### **โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร**

๑. อาจารย์ นายแพทย์อนวัช เสริมสุวรรณค์	ประธานคณะทำงาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ วัลย์รัชต์	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวนฤดี ภูรัตนรักษ์	คณะทำงาน
๔. พันตำรวจโทหญิงกัญจรัตน์ โพธิ์ปัสสา	คณะทำงาน
๕. นายศุภชาติ คุณดีสุข	คณะทำงาน
๖. นางสาวคัคณางค์ ชื่นเงิน	คณะทำงาน
๗. นางสาวสุนิสา กิมาพร	คณะทำงานและเลขานุการ
๘. นางสาวสิตารัตน์ จันทร์แฉล้ม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

#### **42 บางกอก**

๑. อธิการ 42 บางกอก	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาวอัจฉริยาพร พุ่มเจริญ	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาว อิตารัตน์ ประวิทย์สกุล	คณะทำงาน
๔. นางสาวณัฐชา แก้วขุนทอง	คณะทำงานและเลขานุการ

/สำนักงาน...

**สำนักงานอธิการบดี**

๓. รองอธิการบดีที่ควบคุมดูแลด้านแผนงานและกลยุทธ์	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวจิตติชญา สีแดง	คณะกรรมการ
๓. นางสาวทัศนีย์ พิภพหอม	คณะกรรมการ
๔. นางณัฏฐา กิจธดาวงศ์	คณะกรรมการ
๕. นางกันยารัตน์ รักษ์บุญ	คณะกรรมการ
๖. นายโชติธญา เผ่าจินดา	คณะกรรมการ
๗. นางสาวอรอุมา บางบอน	คณะกรรมการ
๘. นางสาวลาภิศรา แจ่มแจ้ง	คณะกรรมการ
๙. นายสุนันท์ ดาวกระจาย	คณะกรรมการ
๑๐. นางสาวพจวรรณ ดงยาง	คณะกรรมการ
๑๑. นางสาวพรศรี ภูมิเจริญ	คณะกรรมการ
๑๒. นางสาวชนันธิดา พุกทอง	คณะกรรมการ
๑๓. นางลลิตา วิศิษฎ์อนุพงษ์	คณะกรรมการ
๑๔. นางสาวเข็มทอง อามาตย์	คณะกรรมการ
๑๕. นางสาวจิตติยา พัฒนกิจ	คณะกรรมการ
๑๖. นายอัศวิน ตันพิพัฒน์	คณะกรรมการ
๑๗. นางสาวลัดดา บุชนนท์	คณะกรรมการ
๑๘. นายพงศกร ก้อนนิล	คณะกรรมการ
๑๙. นางสาวรัตนภรณ์ ปิ่นแก้ว	คณะกรรมการ
๒๐. นางสาวมงกุฎกานต์ อุดมพงษ์สุข	คณะกรรมการ
๒๑. นางสาวณัฏฐกานต์ เรืองบุษมา	คณะกรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	คณะกรรมการและเลขานุการ
๒๓. นางสุธิดา สาตรปรุง	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวอนัญชนก จ้อยรักษา	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นายอรรถพล คำเสนาะ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**โดยให้คณะกรรมการ มีหน้าที่ดังนี้**

๓. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติ
๒. ระบุปัจจัยเสี่ยง วิเคราะห์ กำหนดความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง
๓. จัดทำแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยงระดับหน่วยงาน
๔. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง และการจัดการควบคุมภายใน
๕. จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และรายงานต่อ คณะกรรมการประจำส่วนงาน และคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำเสนอ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี)

อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๓๐ เม.ย. ๒๕๖๘ ๓๕๕๕๕๕๕ Non-FPK Server Sign-LN

Signature Code : MwBDA-DEANA-BDAE-ANAA4



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ที่ e ๑๐๕๔/๒๕๖๘

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อนุสนธิ คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ e ๔๒๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง นั้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการ

เพื่อให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สถาบันจึงให้แก้ไขคำสั่งดังกล่าวข้างต้นเฉพาะข้อความดังนี้

**คณะกรรมการโยธการเกษตร**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. จากเดิม "ดร.รัฐคุณานิช กั้นหลง                    | รองประธานคณะกรรมการ |
| <u>แก้ไขเป็น</u> "รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สีสนอง | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม ดังนี้                |                     |
| ๒.๑ ดร.มัทธนา ตันชัย                                 | คณะกรรมการ          |

**คณะกรรมการธุรกิจ**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. จากเดิม "รองศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร       | รองประธานคณะกรรมการ |
| <u>แก้ไขเป็น</u> "รองศาสตราจารย์ ดร.วอนชนก ไชยสุนทร | คณะกรรมการ          |
| ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม ดังนี้               |                     |
| ๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ โรจนนิรัตติกุล        | รองประธานคณะกรรมการ |

**โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร**

- |   |            |
|---|------------|
| ๑. จากเดิม "นางสาวนฤดี ภูรัตนรักษ์        | คณะกรรมการ |
| <u>แก้ไขเป็น</u> "นางฤดีวรรณ รัตนานูวัตติ | คณะกรรมการ |

**สำนักงานอธิการบดี**

- |   |            |
|---|------------|
| ๑. จากเดิม "นางสาวทัศนีย์ พิภพหอม       | คณะกรรมการ |
| <u>แก้ไขเป็น</u> "นางสาววัลภา ปัญญาวงศ์ | คณะกรรมการ |

ส่วนข้อความอื่นคงเดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี)

อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

lnn fl.B. bcl 1281 ๐๘:๖๖๖๘ Non-PKI Server Sign-LN  
Signature Code : NwAQA-EYANG-A3AEQ-AQABE

## ผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี  
รองศาสตราจารย์ ดร.กุลนันท์ เกียรติกิตติพงษ์  
นางสาวนิรมล สุวิสิทธิ์

อธิการบดี  
รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและกลยุทธ์  
ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์

### จัดทำโดย :

นางสุธิดา สาตรปรุง  
นางสาวธนัญชนก จ้อยรักษา  
นายอรรถพล คำเสนาะ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง